

# Module Langages Formels

## TD 1 : Mots et langages

Correction

**Exercice 1** Une histoire de moutons...

Soit  $\Sigma$  un alphabet non vide. Montrez que le langage  $\Sigma^*$  est infini dénombrable.

**Exercice 2** Révisons les conjugaisons

Deux mots  $u$  et  $v$  sur un alphabet  $\Sigma$  sont dits **conjugués** s'il existe des mots  $s$  et  $t$  sur  $\Sigma$  tels que  $u = st$  et  $v = ts$ .

**2.1.** Montrer que la relation binaire  $\sim$  sur  $\Sigma^*$  définie par  $u \sim v$  ssi  $u$  et  $v$  sont conjugués est une relation d'équivalence.

- Les propriétés de réflexivité et de symétrie sont immédiates.
- Transitivité : si  $u \sim v$  (avec  $s$  et  $t$ ) et  $v \sim w$  (avec  $s'$  et  $t'$ ), alors en posant  $a$  tq  $s = at'$  et  $s' = ta$  on a  $u = st = at't$  et  $w = t'ta$  d'où le résultat voulu avec  $s'' = a$  et  $t'' = t't$ .

**2.2.** Montrer que pour tout  $n \geq 1$ ,  $u \sim v \iff u^n \sim v^n$ .

$\Rightarrow$  On a  $u = st$  et  $v = ts$  par hypothèse, d'où le résultat en prenant  $s' = (st)^{n-1}$  et  $t' = st$ .  
 $\Leftarrow$  Supposons  $u^n \sim v^n$  avec un couple  $(s, t)$ . Il existe des entiers  $i$  et  $j$  tels que  $s = u^i x$  et  $t = y u^j$  avec  $i + j + 1 = n$  et  $u = xy$ . Donc  $s = (xy)^i x$  et  $t = y(xy)^j$ , d'où  $v^n = ts = y(xy)^j (xy)^i x = (yx)^n$ .  
Donc  $v = yx$ , d'où le résultat.

**2.3.** Montrer que  $u \sim v$  si et seulement s'il existe un mot  $w$  tel que  $uw = wv$ .

- $\Rightarrow$  Si  $u \sim v$  avec  $(s, t)$  on a directement le résultat en prenant  $w = s$ .  
 $\Leftarrow$  Soit  $w$  de longueur minimale tel que  $uw = vw$ .  
 - Si  $|w| > |u|$ , on a  $w = uw' = w'v$ , ce qui contredit la minimalité de  $w$ .  
 - On peut donc supposer  $|w| \leq |u|$ . Il existe alors  $w'$  tel que  $u = ww'$  et  $v = w'w$ , donc le couple  $(w, w')$  fournit  $u \sim v$ .

### Exercice 3 $0n$ and $0n$ and $0n$

On appelle **code** sur un alphabet  $\Sigma$  tout langage  $X$  sur  $\Sigma$  tel que pour toutes familles  $(x_i) \in X^{\llbracket 1, p \rrbracket}$  et  $(y_i) \in X^{\llbracket 1, q \rrbracket}$ ,  $x_1x_2 \dots x_p = y_1y_2 \dots y_q$  entraîne  $p = q$  et  $x_i = y_i$  pour tout  $i$ . Dire que  $X$  est un code revient donc à dire que tout élément de  $X^*$  se factorise de manière unique sur  $X$ .

#### 3.1. Les langages suivants sont-ils des codes ?

- $X_1 = \{ab, baa, abba, aabaa\}$
- $X_2 = \{b, ab, baa, abaa, aaaa\}$
- $X_3 = \{aa, ab, aab, bba\}$
- $X_4 = \{a, ba, bba, baab\}$

- $X_1$  n'est pas un code :  $abbaabaabaa = x_1^1x_1^2x_1^2x_1^2 = x_1^3x_1^1x_1^4$
- $X_2$  est un code :
  - Supposons un contre exemple commençant par  $a$ ,  
 Alors ses deux écritures commencent par  $ab$  ou  $abaa$ ,  
 La deuxième compte 2  $a$  de plus en fin, donc la première doit se poursuivre avec  $aaaa$   
 Du coup, la première compte maintenant 2  $a$  de plus en fin, et doit donc se poursuivre avec  $aaaa$   
 ... On obtient donc un mot infini.
  - Si le contre-exemple commence par  $b$ ,  
 Ses deux écritures commencent nécessairement par  $b$  et  $baa$   
 Même raisonnement qu'au-dessus.
- $\Rightarrow$  Il n'existe donc pas de contre exemple de longueur finie.
- $X_3$  est un code (même type de raisonnement que ci-dessus).
- $X_4$  n'est pas un code :  $baabba = x_4^2x_4^1x_4^3 = x_4^4x_4^2$

#### 3.2. Soit $u$ un mot de $\Sigma^*$ , montrer que l'ensemble $\{u\}$ est un code si et seulement si $u \neq \epsilon$ .

Par unicité de l'écriture dans l'alphabet, un mot ne peut avoir deux décompositions différentes dans  $\{u\}$  que si  $u = \epsilon$ .

#### 3.3. Soient $u$ et $v$ deux mots distincts de $\Sigma^*$ , montrer que la partie $\{u, v\}$ est un code si et seulement si $u$ et $v$ ne commutent pas.

Cette preuve se fait par récurrence sur  $|u| + |v|$

- Si  $|u| + |v| = 2$ , le seul cas intéressant est pour  $|u| = |v| = 1$   
 $u$  et  $v$  étant distincts, ce sont deux lettres de  $\Sigma$ .  
 Par unicité de l'écriture d'un mot dans  $\Sigma$ ,  $\{u, v\}$  est un code.  
 $u$  et  $v$  ne peuvent commuter donc la réciproque est aussi vraie.
- On suppose que la propriété est vraie pour tous les couples  $\{u, v\}$  tels que  $|u| + |v| < n$ . Soient  $u$  et  $v$  tels que  $|u| + |v| = n$ .
  - Si  $u$  et  $v$  commutent, alors le mot  $m = uv = vu$  a deux écritures distinctes.  
 $\{u, v\}$  n'est donc pas un code.
  - Si  $\{u, v\}$  n'est pas un code,  
 Il existe  $m = m_1 \dots m_k = m'_1 \dots m'_q$  (on prend le plus petit).  
 Nécessairement,  $m_1 \neq m'_1$  car c'est le plus petit.  
 On a donc  $u$  préfixe de  $v$  (ou le contraire), donc il existe  $x$  tel que  $v = ux$  avec  $|x| < |v|$ .  
 On peut donc écrire  $m_2 \dots m_k = xm'_2 \dots m'_q$  dans la base  $\{u, x\}$  de deux manières différentes (l'une commence par  $u$  et l'autre par  $x$ ).  
 Or  $|x| < |v|$  donc  $|u| + |x| < n$ , et  $\{u, x\}$  n'est pas un code.  
 Ainsi,  $u$  et  $x$  commutent, donc  $uv = uux = uxu = vu$ .  
 Donc  $u$  et  $v$  commutent !

**3.4.** Soit  $X$  une partie de  $\Sigma^*$  ne contenant pas  $\epsilon$  et telle qu'aucun mot de  $X$  ne soit préfixe propre d'un autre mot de  $X$ . Montrer que  $X$  est un code (un tel code est appelé code préfixe).

Supposons que  $X$  ne soit pas un code,

Soit  $m = x_i m_1 \dots m_p = x_j m'_1 \dots m'_q$  le plus petit mot de  $\Sigma^*$  avec deux factorisations différentes.

$i \neq j$  (sinon ce n'est pas le plus petit).

- Si  $|x_i| \leq |x_j|$  alors  $x_i$  est préfixe de  $x_j$ , ce qui est absurde.

- Si  $|x_i| > |x_j|$  alors c'est  $x_j$  qui est préfixe de  $x_i$ , ce qui est tout aussi absurde !

$X$  est donc un code.

#### Exercice 4 Mots multiplicativement dépendants

Deux mots  $u$  et  $v$  sont dits **multiplicativement dépendants** s'ils sont puissances d'un même troisième, c'est à dire s'il existe un mot  $w$  et deux entiers  $m$  et  $n$  tels que

$$u = w^n \text{ et } v = w^m$$

Deux mots  $u$  et  $v$  sont dits **commutatifs** si  $uv = vu$ .

**4.1.** Donner un exemple de deux mots commutatifs de longueur supérieure à 2

D'après le résultat suivant, il est inutile de chercher trop compliqué, donc par exemple :

$ab$  et  $abab$

$\epsilon$  et  $pouet$

...

#### 4.2. Prouver la proposition suivante :

**Proposition :**

Deux mots  $u$  et  $v$  commutent si et seulement si ils sont multiplicativement dépendants.

1. Trivialement, si  $u$  et  $v$  sont multiplicativement dépendants, ils commutent.
2. Pour la réciproque, nous allons faire une récurrence sur la longueur du mot  $uv$ , soit  $|u| + |v|$ .
  - Si  $|uv| = 0$ , alors  $u = v = \epsilon$ , donc  $u$  et  $v$  sont trivialement multiplicativement dépendants.
  - Soit  $n \in \mathbb{N}^+$ , on suppose le résultat vrai pour tout  $m < n$ . Soient  $u$  et  $v$  tels que  $|uv| = n$ . On a alors les cas suivants :
    - Si  $u = \epsilon$  ou  $v = \epsilon$ , le résultat est acquis ;
    - Si  $|u| = |v|$ , alors les mots sont égaux lettre à lettre car  $uv = vu$  et son écriture est unique ;
    - Sinon, on suppose  $|u| < |v|$ . D'après l'égalité  $uv = vu$ ,  $u$  est nécessairement préfixe de  $v$ . Il existe donc  $w$  tel que  $uw = v$ , donc  $uuw = u\epsilon w$  et en simplifiant,  $uw = wu$ . On applique alors l'hypothèse de récurrence et on obtient que  $u$  et  $w$  sont multiplicativement dépendants, et donc que  $u$  et  $v$  le sont aussi.